

Concept verslag tussentijdse Algemene Ledenvergadering Vereniging (ALV) Dorpsbelang Witteveen d.d. 26-10-2022.

Aanwezig 27 dorpsgenoten; presentielijst desgewenst opvraagbaar bij dorpsbelangwitteveen@gmail.com.

1. Welkom en opening van de vergadering

Liesbeth Langen opent de tussentijdse vergadering en heet iedereen welkom. Zij constateert dat er voldoende leden aanwezig zijn om straks te stemmen over de voorgelegde statutenwijziging.

Er zijn door een aantal mensen, machtigingen meegegeven om hun stem uit te brengen.

Mark en Jakko geven aan dat zij niet wisten dat dit tot de mogelijkheden hoorde. Dat klopt, het bestuur heeft hier niet over gecommuniceerd en ter plekke wordt besloten dat de machtigingen geen deel zullen uitmaken van de stemming.

2. Nadere toelichting op de statutenwijziging, het hoe en waarom

Liesbeth licht toe dat de voorgelegde statutenwijziging tweeledig zijn, en licht de 'waarom vraag' toe.

- A. De Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR) schrijft voor dat (in ons geval) artikel 13.4 en 14.2 moeten worden aangepast. Artikel 13.4 voorkomt dat er sprake kan zijn van tegenstrijdig belang en regelt in artikel 14.2 hoe de ALV kan handelen wanneer alle bestuurders van de vereniging afwezig zijn.
- B. Een verzoek uit ons eigen bestuur heeft betrekking op artikel 11. Je kan volgens de huidige statuten lid worden van het bestuur wanneer je woont in Witteveen. Dit willen we graag aanpassen. Het is ongelofelijk moeilijk om nieuwe bestuursleden te werven. En het is (zoals daar duidelijk bij Patricia sprake van is) onverstandig halverwege bv de pilot periode een functie wisseling door te voeren. Daarom leggen we de vergadering voor om artikel 11, lid 2 toe te voegen dat er maximaal 2 leden van het bestuur benoemd mogen worden als zij een aantoonbare binding hebben met Witteveen.

Nav A: Tammo stelt een vraag over het tegenstrijdig belang. Kan er sprake van zijn dat je geen tegenstrijdig belang hebt maar wel persoonlijk belang. Roos antwoordt dat dat ook juist hetgeen is wat de Wet bedoeld te voorkomen.

Verder zijn over de artikelen mbt de WBTR geen vragen. Liesbeth bedankt Patricia als WBTR specialist.

Nav B: Jakko vraagt wanneer je 'binding' hebt met Witteveen. Tjitske antwoordt dat jeugd verhuist naar elders omdat er in Witteveen voor hen geen woningen beschikbaar zijn. Terwijl er wel een duidelijke binding is met het dorp omdat iemand hier lang gewoond heeft.

Femke vult aan dat zij aspirant bestuurslid is en zij, als zij elders een woning vindt, toch graag zou willen toetreden tot het bestuur van Dorpsbelang. Jakko antwoordt dat hij dat geen probleem zou vinden.

Toch blijft voor Jakko de vraag 'wat is binding met Witteveen'. Als je er werkt? Ben je dan verbonden? Of als je 1x per maand naar de DorpsHuiskamer komt en hier niet woont?

Roos antwoordt dat je 'wat binding is', nooit kan dichttimmeren. Je kan wel het kader omschrijven wat je van belang vindt voor 'binding'. Dat kan (evenals de al eerder genoemde machtigingen), ook in een Huishoudelijk Reglement (HHR). Er zijn al een aantal dingen over 'binding' genoemd: hier opgegroeid, ouders die hier wonen, betrokkenheid bij sport/sociaal leven.

Jakko stelt dat het HHR nog niet is opgesteld en dat hij dus niet voor statutenwijziging kan stemmen, want misschien is hij het wel niet eens met wat daarin komt te staan.

Roos zegt dat deze discussie al de nodige randvoorwaarden heeft opgeleverd; hier opgegroeid, ouders die hier wonen, betrokkenheid bij sport/sociaal leven (niet alleen zo nu en dan bij Dorpshuiskamer). Dus dankzij o.a. Jakko's inbreng, kan het bestuur hier vorm aangeven.

Jakko benoemt dat hij bang is voor vriendjes politiek. Net zoals dat het bestuur van Dorpsbelang niet duidelijk was over de machtigingen voor deze vergadering.

Namens het bestuur reageren Liesbeth en Roos.

- Het bestuur draagt tijdens de jaarlijkse ALV altijd de nieuwe (kandidaat) bestuursleden voor. Dus, wanneer de leden vinden dat er onvoldoende binding is met Witteveen kan de ALV dus nee zeggen tegen het kandidaat bestuurslid.
- Het bestuur heeft, aan het begin van deze vergadering, op basis van de vragen en opmerking van de leden (oa Jakko), besloten de machtigingen geen deel te laten uitmaken van het stemmingsproces.

Daarnaast blijft het probleem bestuursleden in eigen dorp te vinden. Liesbeth vraagt of er aanwezigen zijn die zich kandidaat willen stellen. Geen van de aanwezigen reageert. Liesbeth refereert aan het bestuur van SALTO, die hetzelfde probleem kent. Annemarie bevestigt dit. Ook daar is statutair ruimte voor bestuursleden van 'buiten'.

Aukje stelt de vraag of de termijn voor bestuursleden wel van kracht blijft? Het antwoord is, ja. Zoals Patricia nu weer formeel toe tredt maakt ze haar termijn af.

3. Vaststellen door de vergadering van de statuten

De vergadering gaat unaniem akkoord met de door het bestuur voorgestelde wijzigingen. Er is per artikel gestemd.

4. Sluiting van de vergadering

Liesbeth wil de vergadering sluiten maar Ryan vraagt om een rondvraag.

Henk vraagt of bestuursleden van 'buiten' gemaximaliseerd is. Dat bevestigt Liesbeth, maximaal twee.

Daarna wordt alsnog de vergadering gesloten.